



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

VICEPRESIDENCIA  
TERCERA DEL GOBIERNO  
MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA  
Y EL RETO DEMOGRÁFICO



Fundación Biodiversidad



PROYECTO LIFE IP

# INTEMARES

Elaboración de una Metodología de Análisis Coste-Beneficio



**01. Contexto y origen de los trabajos**



**02. Trabajos preliminares y elaboración de la metodología**



**03. Premisas y fundamentos de partida**



**04. La metodología**



**05. Próximos pasos y retroalimentación**

## 01 Contexto y origen de los trabajos

### ¿Por qué una metodología de Análisis Coste-Beneficio (ACB) para espacios marinos protegidos?

En el marco del proyecto LIFE IP INTEMARES, entre otros propósitos, se busca avanzar hacia una **gestión eficaz, participativa y basada en conocimiento** para los espacios marinos de la Red Natura 2000. En este contexto, surge la necesidad de contar con **herramientas rigurosas que permitan evaluar de forma integral el impacto de conservar estos espacios**, no solo desde el punto de vista ambiental, sino también económico y social. Esta herramienta, entre otros aspectos, permite:

01

Dotar a los gestores de una herramienta práctica para evaluar los costes y beneficios.

02

Apoyar la toma de decisiones en la planificación, conservación y financiación de estos espacios.

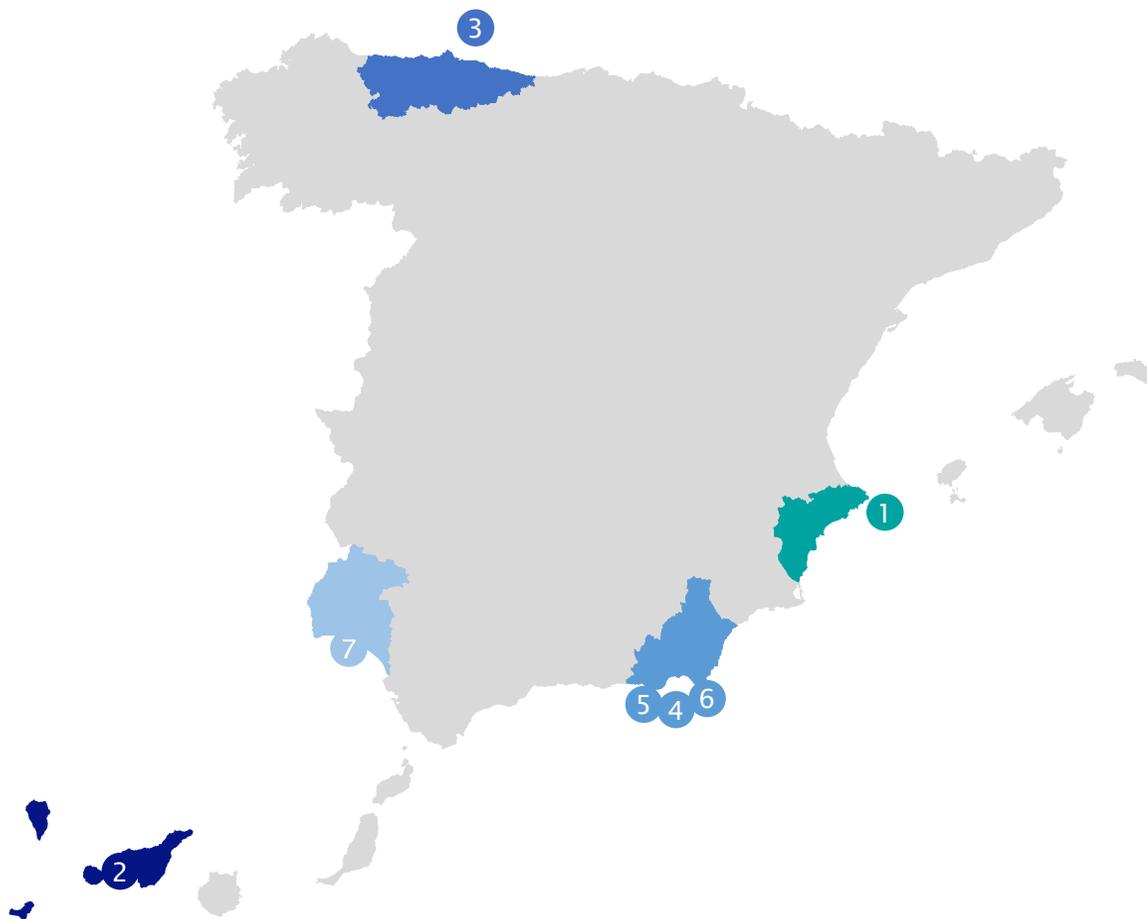
03

Contar con una herramienta que permite disponer de una **medición homogénea y comparativa**.

04

Visibilizar el retorno social y ambiental de la **inversión pública** en conservación marina.

## 01 Contexto y origen de los trabajos

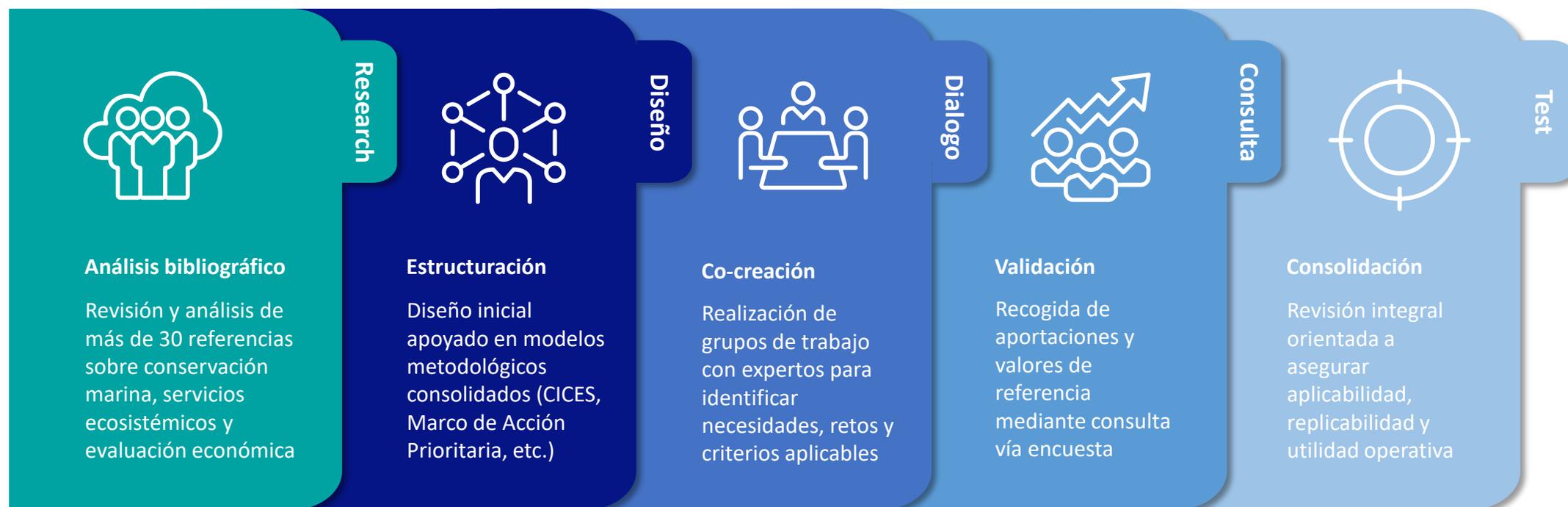


- 1 Alicante**  
LIC/ZEPA ESZZ16007 Espacio marino de la Marina Alta
- 2 Santa Cruz de Tenerife**  
ES7020017 Franja marina Teno-Rasca
- 3 Principado de Asturias**  
ZEC ES90ATL01 El Cachucho
- 4 Almería**  
LIC ESZZ16003 Sur de Almería-Seco de los Olivos
- 5 Almería**  
ZEC ES6110009 Fondos Marinos de Punta Entinas-Sabinar
- 6 Almería**  
ZEC ES6110019 Arrecifes de Roquetas de Mar
- 7 Huelva**  
LIC ES0000025 Marismas del Odiel

## 02 Trabajos preliminares y elaboración de la metodología

### ¿Cómo se ha elaborado la metodología de ACB?

La metodología de análisis coste-beneficio se ha construido a partir de un **proceso riguroso, participativo y basado en evidencia**. No es solo una propuesta técnica, sino el resultado de un trabajo colectivo que combina investigación especializada, diálogo con actores clave y validación progresiva de sus componentes:



## 03 Premisas y fundamentos de partida

### ¿Qué premisas se han tenido en cuenta a la hora de elaborar la metodología?

La metodología parte de una serie de **principios que garantizan su aplicabilidad, solidez técnica y utilidad práctica**. Estas premisas definen el marco conceptual sobre el que se asienta la herramienta y condicionan tanto su estructura como su capacidad de adaptación a diferentes espacios marinos protegidos:

01

**Aplicabilidad:** diseñada para ser **aplicable a cualquier EMP** de la Red Natura 2000, independientemente de su localización o características endógenas. Esto quiere decir que hay aspectos que no aplican a todos los espacios, pero se contemplan (con el objetivo de ajustar el análisis a la realidad de cada espacio)

02

**Combinación de inputs:** combina **datos de referencia** (como el MAP) con inputs del **conocimiento experto** de los gestores locales, pudiendo adaptar de esta forma los valores obtenidos tanto para costes como para beneficios en función de la experiencia en otros EMP o en ese mismo

03

**Enfoque integral y modelo abierto:** abarca costes directos e inversiones, pero también beneficios ecosistémicos, sociales y económicos traducidos a valor monetario como **costes en los que no habrá que incurrir**. La metodología es actualizable respecto a la información de histórico que usa

## 04 La metodología

### Visión general

La metodología elaborada se organiza en **cuatro fases** que permiten aplicar el modelo de forma progresiva y adaptada a la realidad de cada espacio, integrando tanto información de referencia como aportaciones de los expertos:

01

**Caracterización del espacio** y parámetros de análisis

Identificación de **variables clave del EMP** (superficie, ubicación, contexto socioeconómico) y definición del **horizonte temporal** y parámetros de actualización

02

Identificación de los **costes aplicables** al espacio y cálculo

Estimación de los costes asociados a la **gestión, conservación y mantenimiento del espacio**, combinando datos de referencia y criterio experto

03

Identificación de los **beneficios aplicables** al espacio y cálculo

Cuantificación de beneficios **económicos, ecosistémicos y sociales**, con especial foco en los “costes no incurridos” gracias a la protección del EMP

04

Extracción de resultados y **conclusiones**

Comparación entre costes y beneficios a lo largo del tiempo y **obtención de indicadores** que permiten valorar el retorno y orientar la toma de decisiones

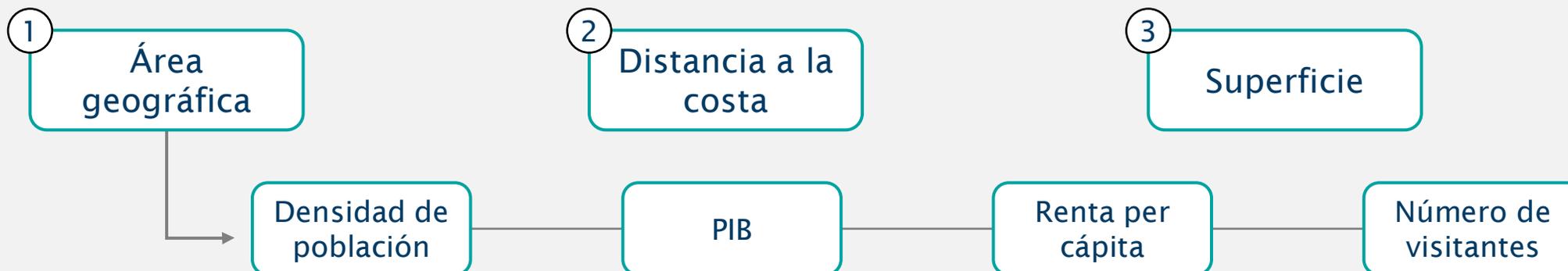
## 04 La metodología: fase 1

¿Qué aspectos son relevantes para caracterizar un EMP?

Fase 1 - Caracterización del espacio y definición de los parámetros de análisis

Establecimiento de valores para la caracterización del EMP

Definición de parámetros de análisis



## 04 La metodología: fase 2

¿Cuáles son los costes asociados a la gestión y conservación de un EMP?

Fase 2 - Cálculo de los costes

Identificación de los conceptos de coste aplicables a la realidad del EMP

1 Administración

2 Monitoreo y vigilancia

3 Operación y mantenimiento

4 Planes de gestión

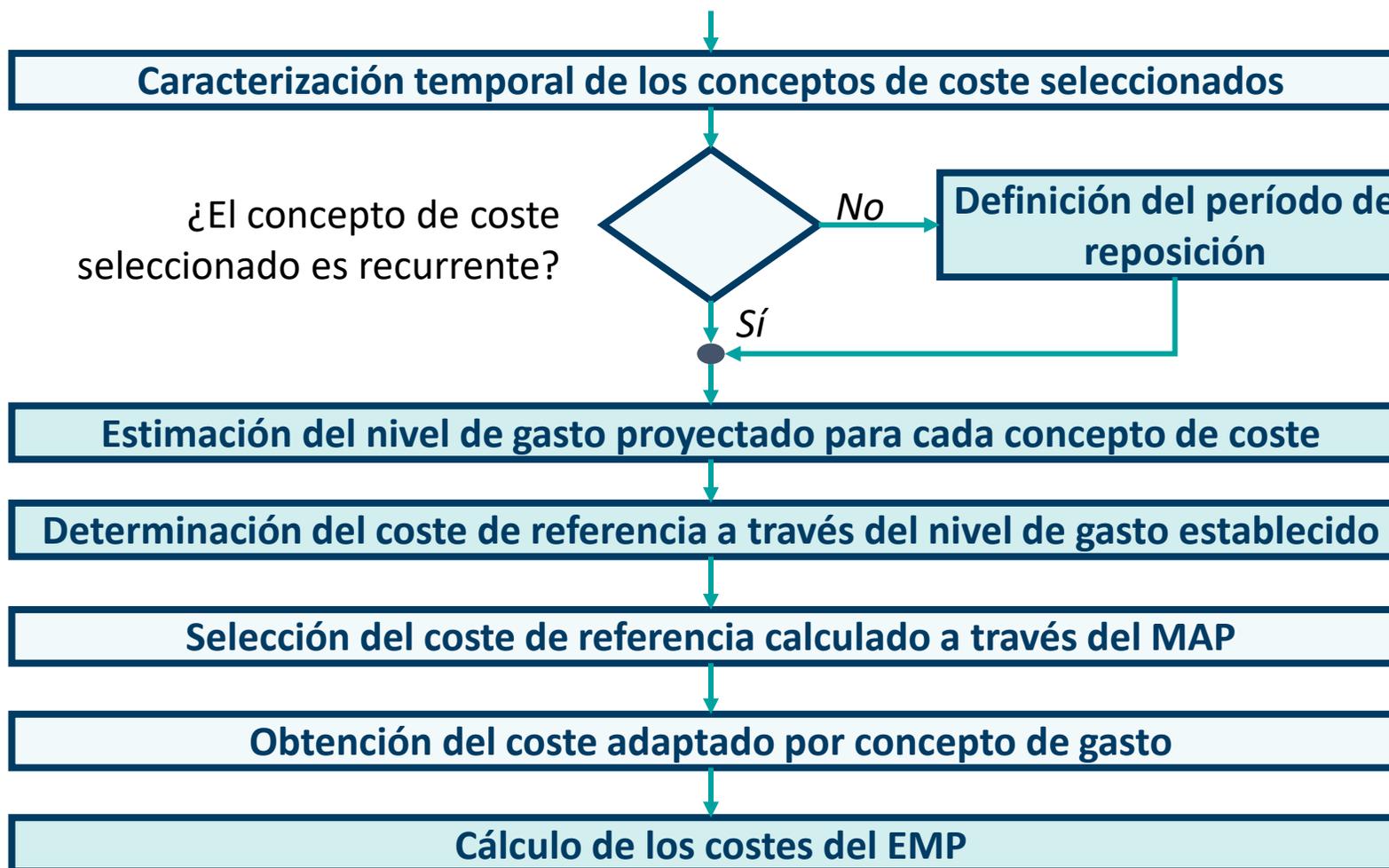
5 Gobernanza y sensibilización

6 Infraestructura

7 Equipamiento

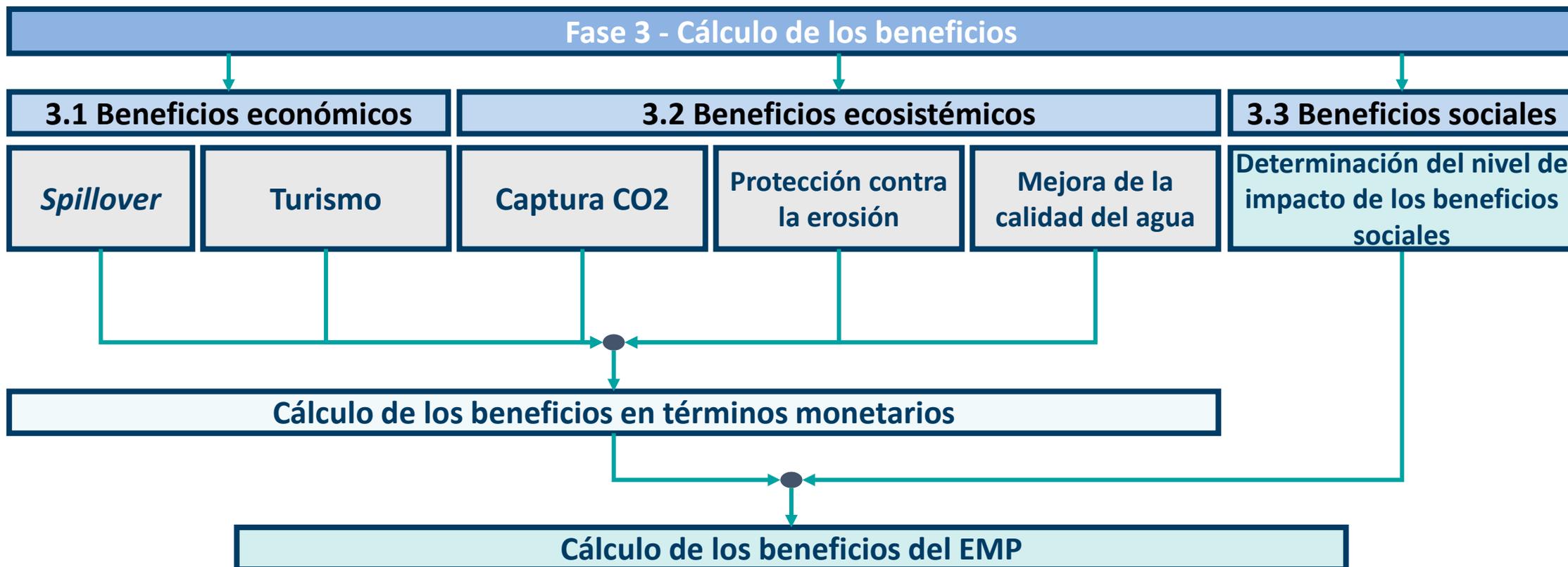
## 04 La metodología: fase 2

¿Cuáles son los costes asociados a la gestión y conservación de un EMP?



## 04 La metodología: fase 3

¿Cuáles son los beneficios asociados a la gestión y conservación de un EMP?



## 04 La metodología: fase 4

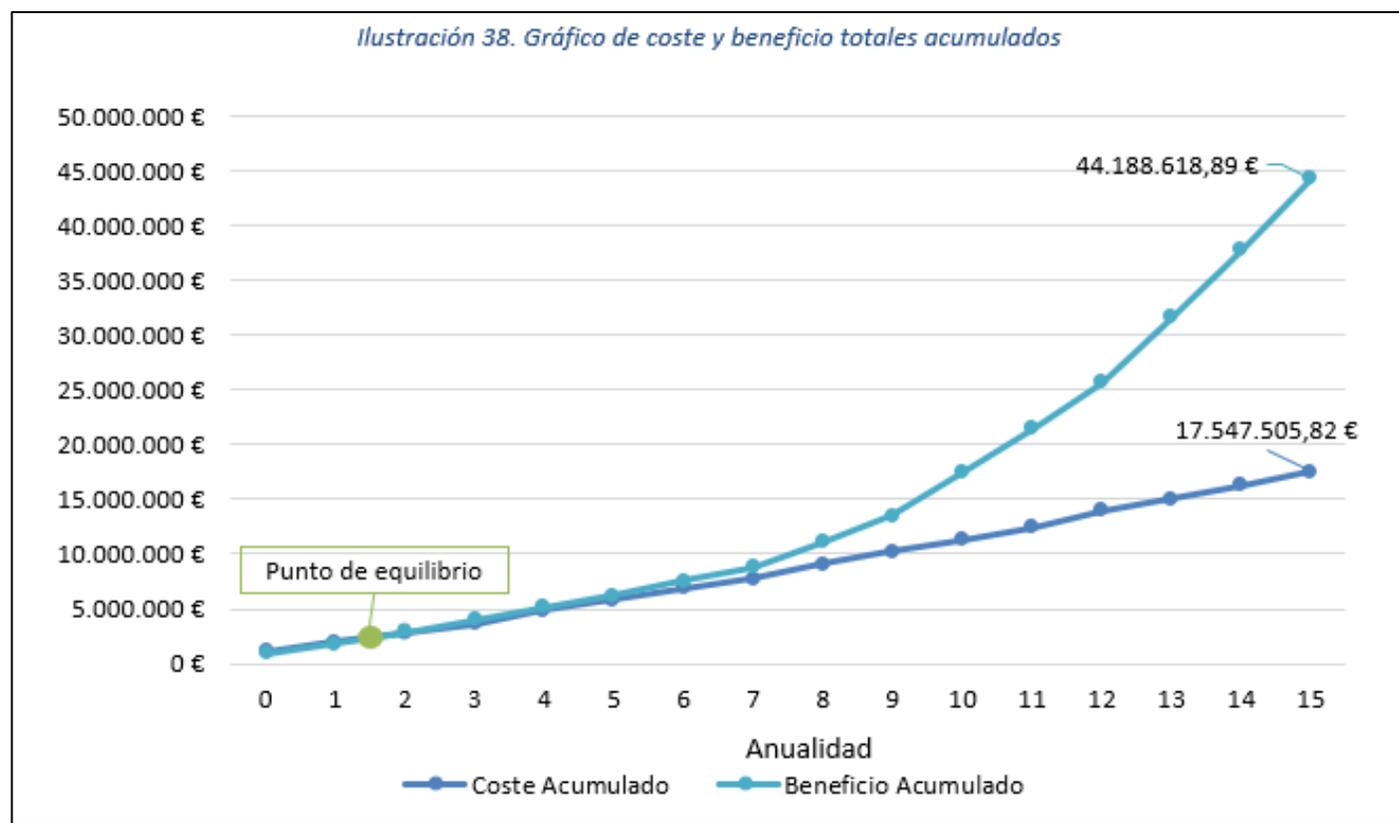
### ¿Cómo se interpretan los resultados?

#### Fase 4 - Extracción de resultados y conclusiones consolidadas

- 1 Lectura de **costes y beneficios para año 0, año final de la proyección y valores acumulados**, todo esto desglosado por categoría
- 2 Indicadores clave para la toma de decisiones: **punto de equilibrio, retorno por euro invertido, beneficio por hectárea protegida**, etc.
- 3 Lectura integral del impacto de las actuaciones, incorporando una perspectiva coste-beneficio que oriente la **toma de decisiones y la priorización de inversiones**.

## 04 La metodología: fase 4

### ¿Cómo se interpretan los resultados? Ejemplos



## 04 La metodología: fase 4

¿Cómo se interpretan los resultados? **Ejemplos**

*Ilustración 39. Beneficio por hectárea y coeficiente de beneficio por € invertido*

	<b>Anualidad 0</b>	<b>Anualidad 15</b>	<b>Valor agregado (15 años acumulado)</b>
<b>€ de beneficio por hectárea</b>	3,43 €	24,47 €	168,88 €
<b>Beneficio generado por cada € invertido</b>	0,80	5,19	2,52

## 05 Próximos pasos y retroalimentación

La metodología diseñada es una **herramienta viva** que, además, cuenta con un **Excel de apoyo**

Actualización con el próximo Marco de Acción Prioritaria 2028-2034

Integración con bases de datos ecosistémicas y socioeconómicas

Automatización y digitalización del proceso metodológico



Incorporación de métricas avanzadas de retorno social y ambiental

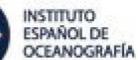
Adaptabilidad a nuevos contextos normativos y técnicos

**Seguimiento y mejora continua basada en casos prácticos**

Revisión periódica de resultados aplicados y ajuste metodológico en función del aprendizaje operativo y de las necesidades que surgen.

# LIFE IP PAF INTEMARES

## GESTIÓN INTEGRADA, INNOVADORA Y PARTICIPATIVA DE LA RED NATURA 2000 EN EL MEDIO MARINO ESPAÑOL



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA

cepesca  
(organización Española de Pesca)

SEO BirdLife



CON LA CONTRIBUCION DEL PROGRAMA LIFE DE LA UNION EUROPEA



INTEMARES

[i11temares.es](http://i11temares.es) | [@LifeIntemares](https://twitter.com/LifeIntemares)