



INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO DE LA DEMARCACIÓN MARINA LEVANTINO-BALEAR PARA LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN EN ÁREAS RED NATURA 2000 MARINAS

CONTENIDOS

[INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA DE TRABAJO](#)

[RESULTADOS](#)

- Análisis de las barreras y primera categorización
- Segunda categorización
- Votación de las barreras
- Estructuración de las barreras
- Análisis de generación de opciones

[EVALUACIÓN DE LOS TALLERES](#)

[AGRADECIMIENTOS](#)



INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El objetivo de los talleres es el de fomentar la participación en la definición de una Estrategia de Capacitación para la Red Natura 2000 marina, que identifique, priorice y ponga en marcha un programa de formación y capacitación a nivel estatal a medio-largo plazo en los espacios Natura 2000, que subsane las carencias existentes y facilite una adecuada participación, gestión y toma de decisiones, para que las actividades que se dan en estos espacios no pongan en riesgo sus valores naturales.

Esta Estrategia se enmarca dentro del [proyecto LIFE IP INTEMARES](#), el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa.

Para ello se ha desarrollado un proceso participativo que se inicia con una encuesta *online*, que tiene el propósito de identificar las barreras y necesidades existentes en cuanto a capacitación para una gestión eficaz de la red Natura 2000 marina para, de este modo poder debatir en el taller los aspectos fundamentales para avanzar en el desarrollo de la Estrategia de Capacitación.

Por consiguiente, la finalidad del taller es establecer las barreras y necesidades existentes, para luego generar propuestas que ayuden a mitigar/contrarrestar los problemas identificados, además de trasladar las experiencias e inquietudes sobre cómo fomentar la capacitación de los gestores y actores de la Red Natura 2000 en el mar.

¿QUÉ ES INTEMARES?

LIFE IP INTEMARES, el mayor proyecto de conservación del medio marino en Europa, persigue conseguir una red consolidada de espacios marinos de la Red Natura 2000, gestionada de manera eficaz, con la participación activa de los sectores implicados y con la investigación como herramientas básicas para la toma de decisiones. El Ministerio coordina el proyecto a través de la Fundación Biodiversidad y actúa como socio mediante la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar. También participan como socios el Instituto Español de Oceanografía, WWF España, SEO/BirdLife y la Confederación Española de Pesca.



METODOLOGIA DE TRABAJO (1)

Se realiza un proceso de consulta participativa mediante la colaboración, empoderamiento e implicación activa directa con un grupo de trabajo determinado, a través de lo que se entiende como "participación por consulta".

Esta metodología concede a los participantes la posibilidad de aportar sus opiniones sobre las barreras y necesidades al cambio y consecuentemente la propiedad y responsabilidad de aportar soluciones. Se conoce como *Collective Intelligence* (CI) basada en la generación de barreras y la estructuración de valores e involucra al grupo/s objetivo/s en la participación activa y directa para el proceso de toma de decisiones. CI utiliza un software; *Interpretive Structural Modelling* (ISM), que ayuda a los participantes en el proceso de consulta.



Collective Intelligence (CI)

Domegan, C. and Devaney, M. (2013) Sea for Society Citizen/Youth and stakeholder Consultation Methodologies, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.
Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hogan, M. And Broome, B. (2014) Waves of change: Collective Design for a Sustainable Marine Ecosystem, Whitaker Institute, NUI Galway, Ireland.
Hastings, G. and Domengan, C. (2014) Social Marketing from Tunes to Symphonies, 2nd Edition, London: Routledge
Domegan, C., Devaney, M., McHugh, P., Hastings, G. and Piwowarczyk, J. (2015) Ocean Literacy Sea Change Principles Manual. EU Sea Change Project

METODOLOGIA DE TRABAJO (2)

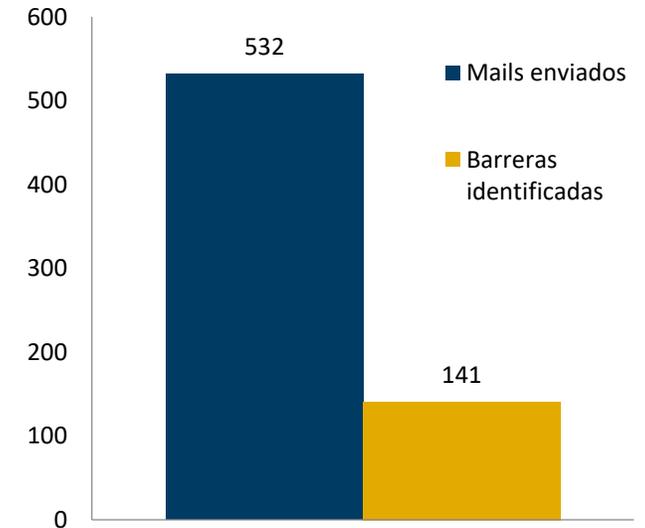
¿Cuáles son las barreras/necesidades específicas relativas a la formación de usuarios/destinatarios en Áreas Red Natura 2000 marina?



La primera fase consiste en la identificación de barreras y necesidades a través de un consulta online, completado antes del inicio de los talleres

La segunda fase, consiste en un proceso de categorización de las barreras y necesidades identificadas, el cual se realiza por un grupo interno de trabajo y que luego se completa y se revisa por los participantes durante los talleres participativos, al igual que la estructuración de barreras y la generación de opciones

Primera fase del proceso de consulta participativa

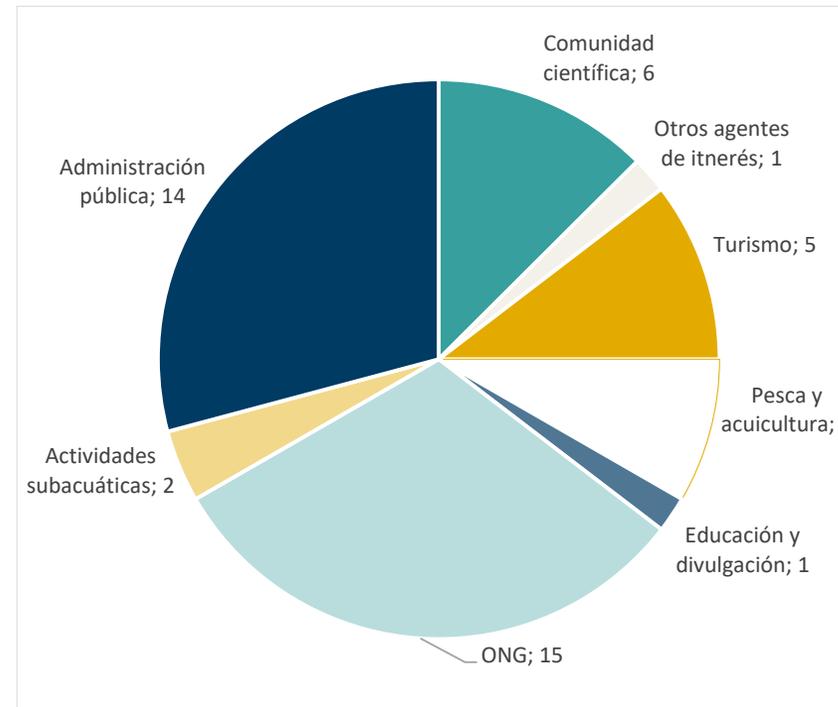
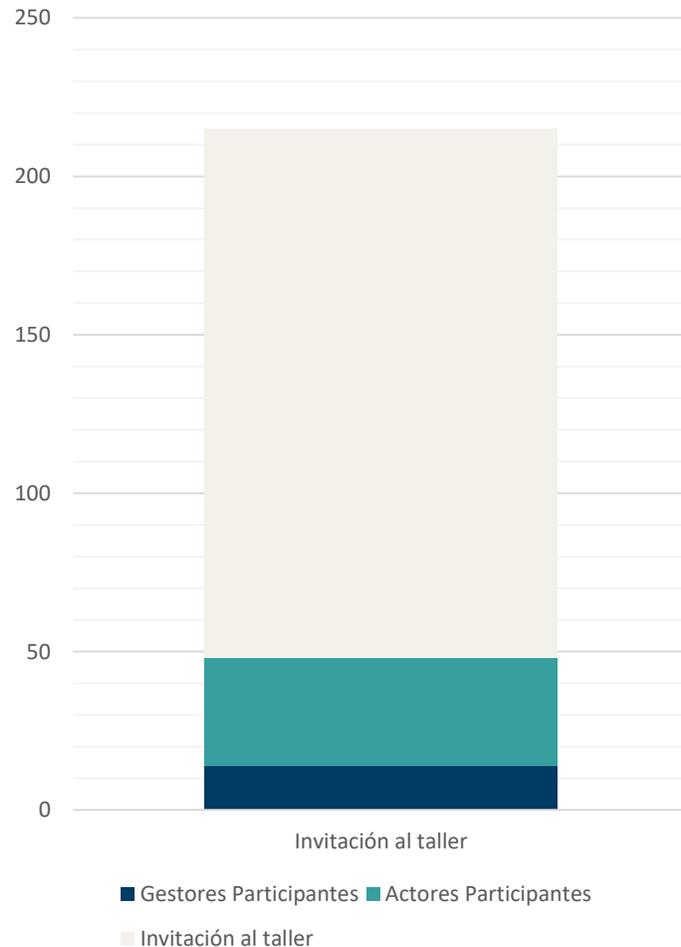


ESQUEMA DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DEMARCACIÓN LEVANTINO-BALEAR



METODOLOGIA DE TRABAJO (3)

Se procura mantener una representación equilibrada de los diferentes sectores de los actores y los gestores de la Red Natura 2000 marina.



FACILITADORA DEL TALLER

Carla A. Chicote, coordinadora de proyectos en SUBMON

CO-FACILITADORAS

Alba Tojeiro, Técnica de proyectos en SUBMON

Anna Lloveras, Técnica de proyectos en SUBMON

COLABORADORES

Sílvia Guadix, Técnica 1ª (LIFE IP INTEMARES) de la Fundación Biodiversidad

Oscar Esparza coordinador de áreas marinas protegidas PhD del Programa de Océanos en WWF.

RESULTADOS (1)

I. Análisis de las barreras y primera categorización

Se realiza un primer tratamiento por parte un grupo interno de trabajo de las barreras identificadas mediante el cuestionario *online* realizado a los actores y gestores de la demarcación marina Levantino-Balear.

El objetivo del grupo interno de trabajo es eliminar las barreras duplicadas, dividir las barreras que contienen más de una idea y separarlas en diferentes categorías.

GRUPO INTERNO DE TRABAJO

Persona	Cargo y Organización
José Luis García Varas	Responsable del Programa Marino en WWF
Silvia Guadix	Técnica 1ª (LIFE IP INTEMARES) de Fundación Biodiversidad
Manel Gazo	Director de SUBMON
Carla A. Chicote	Coordinadora de proyectos de SUBMON
Alba Tojeiro	Técnica de proyectos de SUBMON

CATEGORIAS

CULTURA PARTICIPATIVA "GOVERNANZA"

RESISTENCIA AL CAMBIO

INFORMACIÓN

COMUNICACIÓN

DESINTERÉS

COORDINACIÓN

CONFLICTO DE INTERESES

INFRAESTRUCTURA -EQUIPAMIENTO

ACCESO AL CONOCIMIENTO

RECURSOS

RESULTADOS (2)

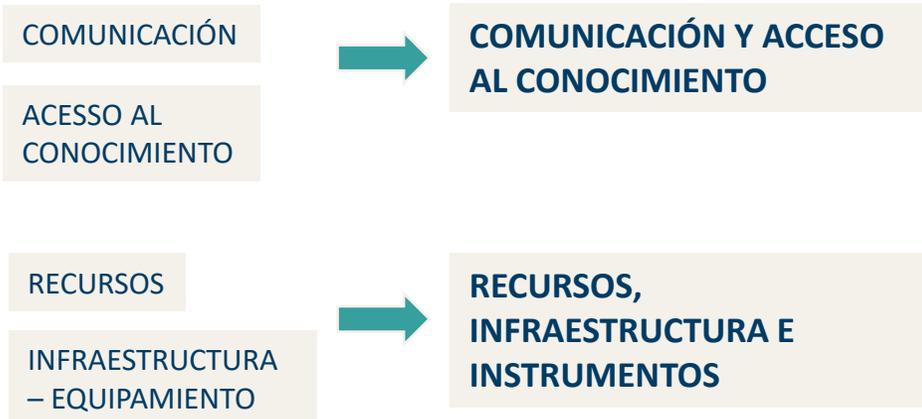
II. Segunda categorización

Los talleres presenciales se inician con una primera aproximación, por parte de los participantes a las barreras con el objetivo de entender, preguntar y debatir. Los participantes del taller de Barcelona que no responden el cuestionario *online* tienen la posibilidad de añadir barreras adicionales, en el resto de talleres todos los participantes tienen la opción de contestar el cuestionario previamente. En esta parte del taller existe la posibilidad de modificar de categoría las barreras que se creen convenientes.



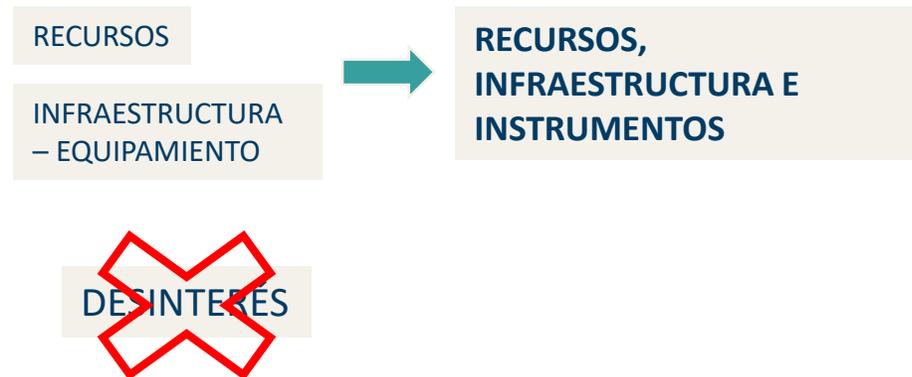
BARCELONA

- 14 nuevas barreras
- Reorganización de las categorías



MALLORCA Y ALICANTE

- Reorganización de las categorías



BARCELONA

RESULTADOS (3)

III. Votación de las barreras

CONFLICTO DE INTERESES

Conflicto actores entre

Dificultad en establecer prioridades (qué usos son determinantes y cuáles se someten a éstos)

CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"

Falta conocimiento sobre la cogestión como herramienta para favorecer la corresponsabilidad y mejora gobernanza (negativa a su implementación)

Falta de cultura participativa en general

INFORMACIÓN

Desconocimiento de la realización real de determinadas actividades para su correcta gestión

Falta de programas de concienciación y difusión sobre la pesca y protección

COMUNICACIÓN y ACCESO AL CONOCIMIENTO

Desconocimiento y no comprensión de los objetivos y normativas de las Áreas Marinas

Incapacidad para generar un sentimiento de pertenencia sobre estos espacios, ni sobre la mayoría de las especies incluidas

COORDINACIÓN

Carencia de una estrategia clara y global que contemple la capacitación para la gestión y usos de los espacios marinos protegidos

RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

Escasez de medios económicos estables y duraderos

Ausencia de planes reales de gestión específicos para cada espacio marino protegido, que contemplen las acciones específicas; entre ellas, las de capacitación

RESISTENCIA AL CAMBIO

Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas

MALLORCA

RESULTADOS (4)

III. Votación de las barreras

CONFLICTO DE INTERESES

Conflicto actores entre

DESINTERÉS

Falta de voluntad política para conservar el medio marino e informar y formar sobre el mar

RESISTENCIA AL CAMBIO

Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas

COORDINACIÓN

Falta de coordinación entre los diferentes departamentos de la administración

INFORMACIÓN

Insuficientes datos ambientales o científicos

RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

Escasez de medios económicos estables y duraderos

COMUNICACIÓN

Incapacidad para generar un sentimiento de pertenencia sobre estos espacios, ni sobre la mayoría de las especies incluidas

CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"

Falta de habilidades para el trabajo colaborativo

ACCESO AL CONOCIMIENTO

Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos

ALICANTE

RESULTADOS (5)

III. Votación de las barreras

CONFLICTO DE INTERESES

Posibles conflictos de intereses con diferentes sectores de usuarios de las Áreas Marinas

Conflicto entre la protección ambiental y economía

RESISTENCIA AL CAMBIO

Resistencia de la población a ver las áreas marinas protegidas como algo positivo

Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas

INFORMACIÓN

Carencia de conocimiento en los requerimientos ecológicos de los hábitats y las especies marinas objeto de conservación en cada espacio Red Natura 2000

Desconocimiento de la realización real de determinadas actividades para su correcta gestión

RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS

Escasez de medios económicos estables y duraderos

Falta de recursos para realizar una adecuada gestión y planificación de las áreas Natura 2000

COMUNICACIÓN

Escasez de comunicación sobre los beneficios intangibles de un mar saludable y bien conservado

Carencia de información entre los usuarios

CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"

Ausencia de planes reales de gestión específicos para cada espacio marino protegido, que contemplan las acciones específicas, entre ellas, las de capacitación

Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuarios, especialmente de los espacios marinos

RESULTADOS (6)

III. Votación de las barreras

En este proceso de priorización se reconocen barreras coincidentes en diferentes categorías.

Todos los participantes de la demarcación concuerdan en que existe una resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que, normalmente, limita las actividades en estas áreas.

En el caso de la categoría de “Información” los talleres de Barcelona y Alicante coincidieron en que el desconocimiento de la realización de determinadas actividades en un espacio, es una barrera importante para su correcta gestión.

En Barcelona y Mallorca se coincidió en que existe una barrera en el conflicto de intereses entre actores. En el caso de Alicante, no se identifica dicha barrera como prioritaria tras la votación, pero sí se identifica un conflicto de intereses entre los diferentes sectores de usuarios. La semejanza entre barreras permite concluir que en toda la demarcación Levantino-Balear se identifica este mismo obstáculo.

La categoría de “Desinterés” sólo se ha identificado como importante en Barcelona, donde las barreras priorizadas han sido la falta de voluntad política para conservar el medio marino e informar y formar sobre el mar y la negativa a asumir cada uno sus propias responsabilidades.

Tanto en Barcelona como en Alicante, queda remarcada la incapacidad para generar un sentimiento de pertenencia sobre estos espacios (Natura 2000), ni sobre la mayoría de las especies que albergan.

Es necesario remarcar que en el caso de Barcelona se identifica una clara falta de cogestión, concepto remarcado durante todo el taller de manera reiterativa, que en el caso de los otros talleres no se ha mencionado en ningún caso de forma explícita, pero que queda incluido dentro del término gobernanza. Este ejemplo refleja las diferentes realidades territoriales que podemos encontrar dentro de una misma demarcación marina, que también reflejan la composición de los asistentes a estos talleres.



RESULTADOS (7)

IV. Estructuración de las barreras

La estructuración de barreras consiste en realizar un proceso de preguntas con el objetivo de obtener un mapa final de estructura de barreras.

En la pantalla proyectada de las salas se muestra la pregunta: “¿Agrava significativamente la barrera A a la barrera B?”, la cual se utiliza para la estructuración de las barreras. Los participantes votan “sí” o “no” en cada pregunta y la respuesta es introducida en el programa informático. El proceso, que se realiza progresivamente con todas las barreras hasta que todas se combinan entre sí, da como resultado un mapa final.

Una vez creado el mapa se visualiza en la pantalla para que los participantes lo examinen. Se realiza un debate con los resultados y se modifican aquellas barreras que, según la opinión del grupo, no acaban de encajar en la estructura que se está construyendo entre todos, hasta que se obtiene un mapa definitivo en el que todos los participantes se sienten cómodos.

Este proceso identifica la relación entre barreras en función del grado de incidencia de unas sobre otras según la votación realizada por los participantes del taller.

La interpretación del esquema se efectúa unidireccionalmente, leyendo de izquierda a derecha, desde la barrera que más influye negativamente al conjunto de barreras priorizadas hasta la que menos agrava. Las barreras que están en un mismo cajetín refuerzan negativamente entre ellas y las que están aisladas agravan a otras barreras (situadas a su derecha), pero no entre ellas.

Esto permite al grupo identificar una estructura general que puede ayudar a identificar soluciones. Promoviendo soluciones sobre las barreras situadas más a la izquierda se ayuda a solucionar al resto de barreras situadas a su derecha.

Estructuración de las barreras



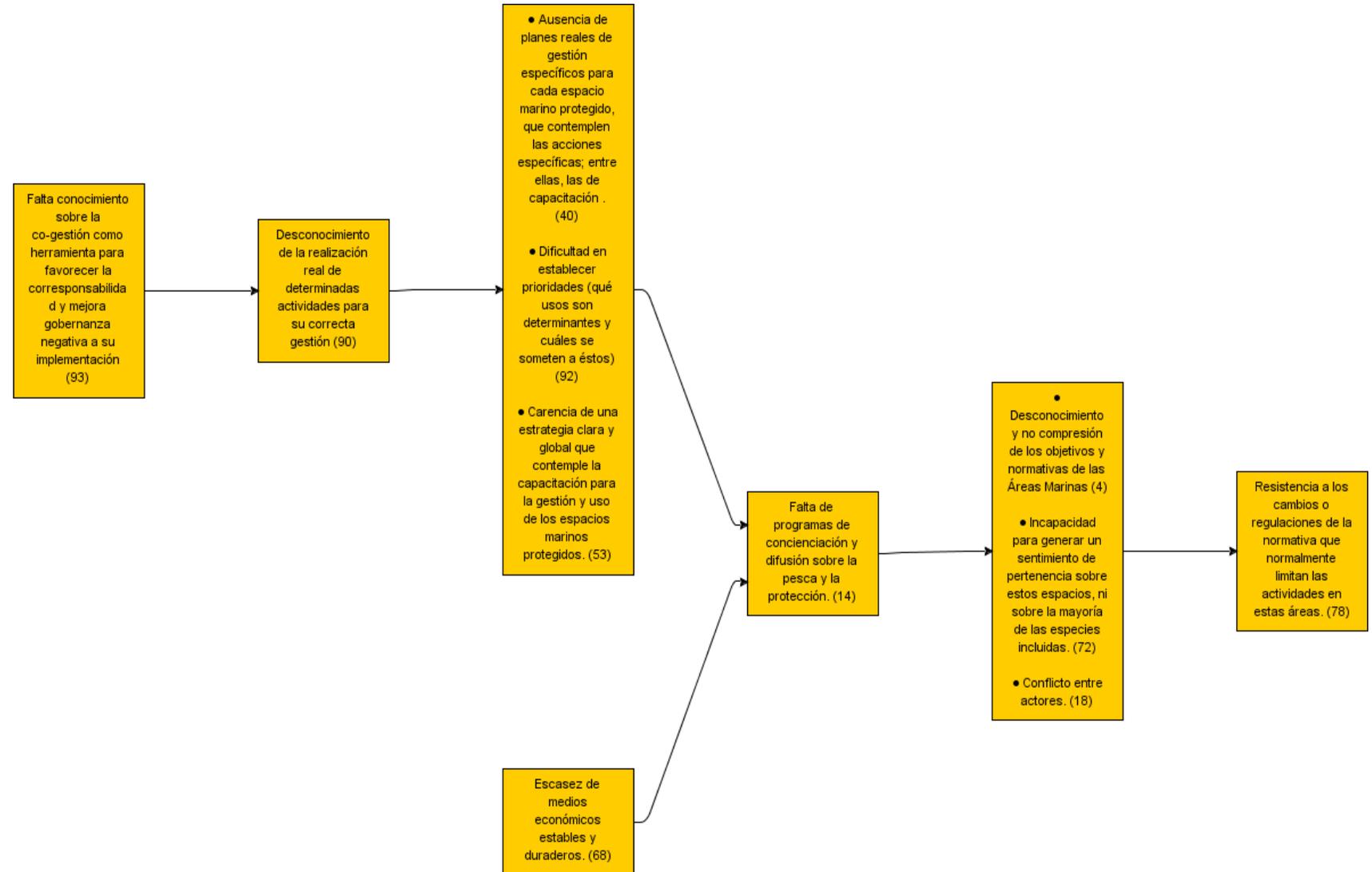
RESULTADOS (8)

IV. Estructuración de las barreras

BARCELONA

La **falta de conocimiento sobre la co-gestión** como la barrera que agrava al resto de barreras.

Hay que tener en cuenta que en Cataluña ya existen algunas iniciativas de co-gestión en el ámbito pesquero, que no se dan en otras comunidades, por lo que se identifica esta barrera como una de las que más agravan a otras barreras en el ámbito de la capacitación, puesto que se establece como una solución positiva en otros ámbitos previamente, muy ligada a la gobernanza marina.

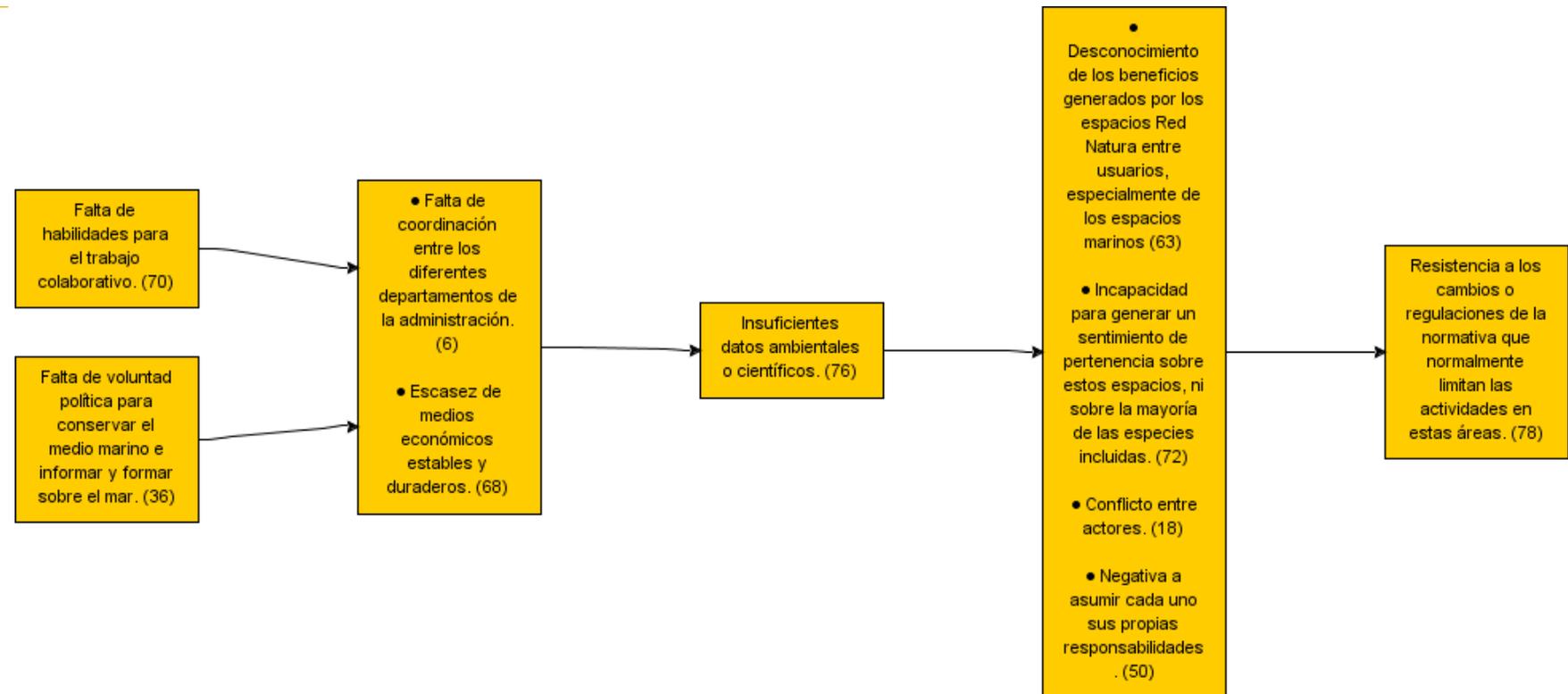


RESULTADOS (9)

IV. Estructuración de las barreras

MALLORCA

Gracias a la estructuración de las barreras se observa que en el caso de las Baleares, las barreras que refuerzan negativamente a todas las otras son la **falta de habilidades para el trabajo colaborativo** y la **falta de voluntad política para conservar el medio marino**.





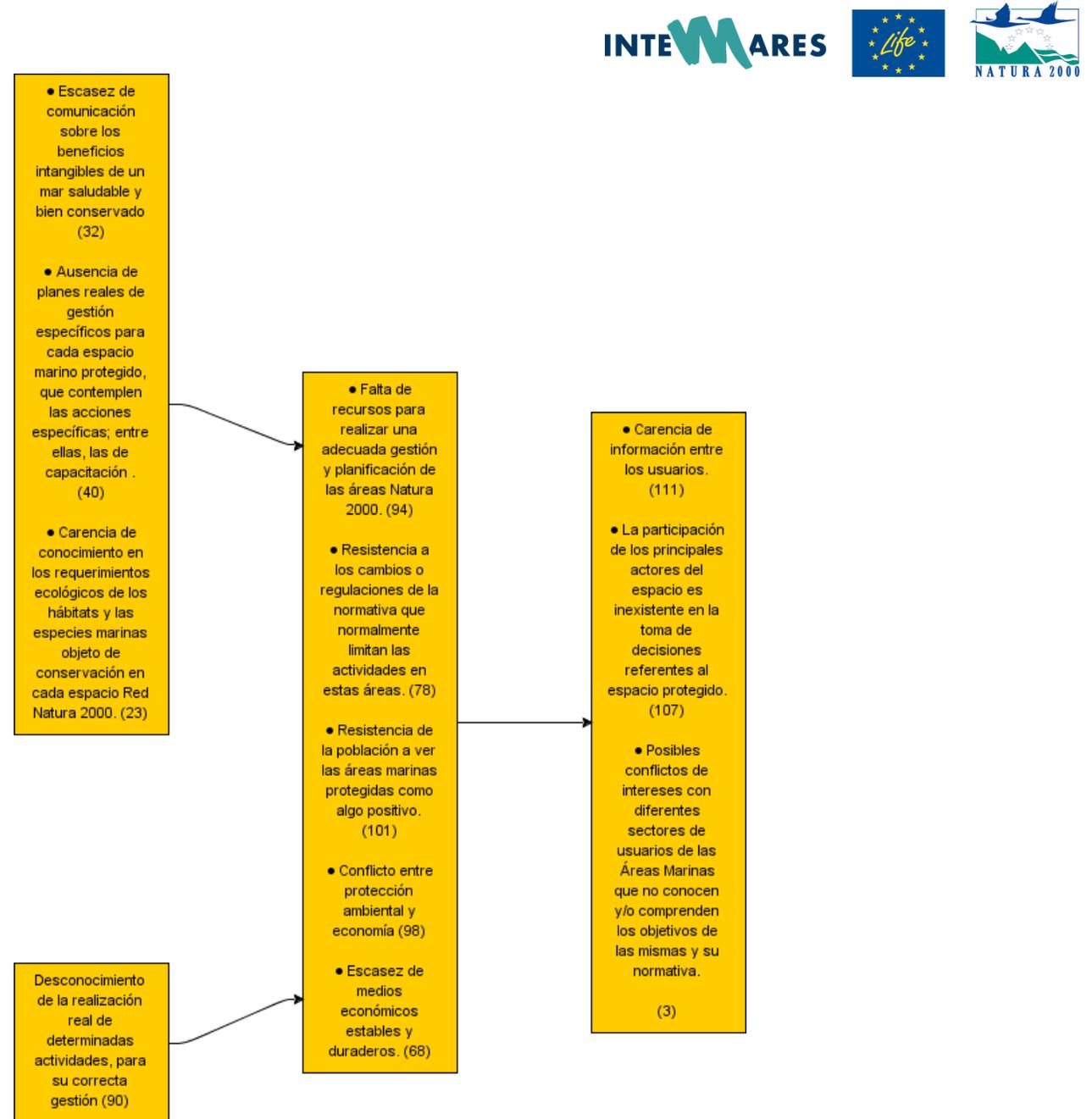
RESULTADOS (10)

IV. Estructuración de las barreras

ALICANTE

En Alicante el resultado es diferente donde se identifica que la **escasez de comunicación sobre los beneficios intangibles de un mar saludable y bien conservado**, la **ausencia de planes reales de gestión y la carencia de conocimiento en los requerimientos ecológicos** son las barreras que agravan las otras; juntamente con el **desconocimiento de la realización real de determinadas actividades**. Durante este taller se hace referencia al sentimiento de pertenencia, que no está tan integrado en la región de Murcia y Alicante como en la región de Cataluña o Baleares.

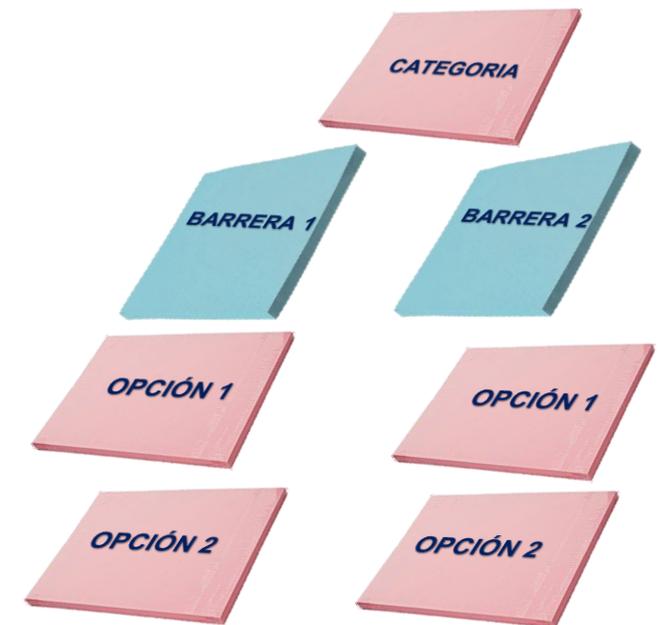
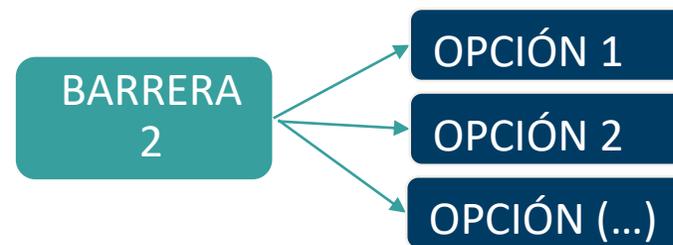
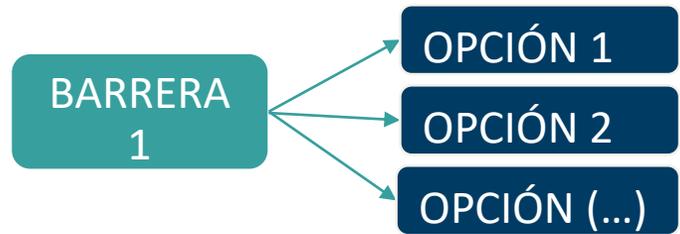
Coincidiendo en Catalunya y Baleares, la barrera que menos agrava es la **resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas**.



RESULTADOS (11)

V. Análisis de generación de opciones

Se dividen los participantes en grupos de 4 para que se trabajen las barreras de manera separada. Se asignan dos categorías por grupo para que cada uno analice entre 3-4 barreras. Se proyecta en la pantalla la guía de generación de opciones para facilitar el trabajo. Las opciones ofrecidas por los diferentes grupos se utilizarán como base para el desarrollo de la estrategia de capacitación



Las opciones deben ser...

Medibles

Alcanzables

Con un tiempo determinado de duración

Específicas



BARCELONA

RESULTADOS (12)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES
CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"	Falta conocimiento sobre la cogestión como herramienta para favorecer la corresponsabilidad y mejora gobernanza (negativa a su implementación)	Fomentar la voluntad política (para establecer la cogestión) Desarrollar tareas pedagógicas a gestores y usuarios sobre la cogestión y la gobernanza
	Falta de cultura participativa en general	Establecer políticas de cogestión
CONFLICTO DE INTERESES	Dificultad en establecer prioridades (qué usos son determinantes y cuáles se someten a éstos)	Definir conjuntamente los valores, visión y objetivos de los espacios RN2000
	Conflicto entre actores	Formación en herramientas de gestión y resolución de conflictos - mediación (para gestores RD2000)
RESISTENCIA AL CAMBIO	Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas	Construir relaciones de confianza entre actores
COORDINACIÓN	Carencia de una estrategia clara y global que contemple la capacitación para la gestión y usos de los espacios marinos protegidos	Continuar la iniciativa de desarrollo de estrategia de capacitación (en curso)
COMUNICACIÓN Y ACCESO AL CONOCIMIENTO	Desconocimiento y no comprensión de los objetivos y normativas de las Areas Marinas	Crear carteles proactivos (explicar objetivos y normativa de las AMP)
RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS	Ausencia de planes reales de gestión específicos para cada espacio marino protegido, que contemplen las acciones específicas; entre ellas, las de capacitación	Encuentros interzonales periodicas para potenciar la gestión específica
		Crear comité de cogestión zonal

BARCELONA

RESULTADOS (13)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES
COMUNICACIÓN Y ACCESO AL CONOCIMIENTO	Desconocimiento y no comprensión de los objetivos y normativas de las Areas Marinas	Crear carteles proactivos (explicar objetivos y normativa de las AMP) Diseñar y repartir folletos (club náutico, turismo, empresas alquiler, escuelas...)
	Incapacidad para generar un sentimiento de pertenencia sobre estos espacios, ni sobre la mayoría de las especies incluidas	Hacer campaña de merchandising D.O de la AMP FRESC (cursos de emprendimiento del sector pesquero, cursos de marketing ambiental)
		Sensibilización del medio marino por RN2000 como parte de la formación reglada (P.E: dentro del currículum)
		Campañas de sensibilización a escuelas (Semana RN2000)
INFORMACIÓN	Desconocimiento de la realización real de determinadas actividades para su correcta gestión	Desarrollar programas de formación homogéneos sobre como se realizan actividades en las organizaciones (pesca profesional, pesca subacuática, kayak, buceo libre, apnea...) Desarrollar iniciativas de ciencia ciudadana a través de APP móviles para solventar la carencia de información
	Falta de programas de concienciación y difusión sobre la pesca y protección	Establecer incentivos como herramienta para mejorar formación y conocimiento (Curso on-line, eco-tasas)
	RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS	Escasez de medios económicos estables y duraderos
Ausencia de planes reales de gestión específicos para cada espacio marino protegido, que contemplen las acciones específicas; entre ellas, las de capacitación		Encuentros interzonales periodicas para potenciar la gestión específica
		Crear comité de cogestión zonal

MALLORCA

RESULTADOS (14)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	NOMBRE BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES				OPCIONES PARA OTRAS ACCIONES
		TIPO DE ACCIÓN FORMATIVA	OBJETIVOS GENERALES	PÚBLICO DESTINATARIO / SECTOR	COMENTARIOS	
DESINTERÉS	Falta de voluntad política para conservar el medio marino e informar y formar sobre el mar					Promover el pacto social entre los agentes implicados mediante acciones formativas para reclamar a l'administración la correcta gestión de las AMP.
	Negativa a asumir cada uno sus propias responsabilidades					
CONFLICTO DE INTERESES	Conflicto entre actores	Taller de formación. Proceso de participación	Capacitar gestores con la finalidad de resolver conflictos y mediar entre actores	Gestores y Administración de la Red Natura 2000		
		Seminario formativo de la Red Natura 2000	Capacitar, contextualizar (por área o por zona)	Actores		
		Taller participativo	Resolver conflictos	Actores implicados	Mediación	
RESISTENCIA AL CAMBIO	Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas	Taller de comunicación	Capacitar a los gestores con la habilidad de comunicar correctamente a los actores implicados	Gestores técnicos		
		Taller formativo sobre la normativa de la Red Natura 2000	Dar a conocer la normativa	Actores resistentes a la normativa		
COORDINACIÓN	Falta de coordinación entre los diferentes departamentos de la administración					Creación de un equipo exclusivo de coordinación que actúe dentro de las consellerías, coordinando las diferentes direcciones generales y sus servicios incluidos (Equipo permanente)
						Creación de una biblioteca virtual que recopile distintas tipologías de actuaciones realizadas en un mapa. (WikiNatura 2000). En el mapa se muestra la zona X, con el Informe, la Actuación y la Normativa. Para implementarla vendría dotada de un equipo humano y de infraestructuras. Actualización obligatoria cada vez que se genere un nuevo producto
						Creación de una Base de Datos con un listado de las personas responsables de las distintas temáticas para saber a quién acceder en caso de consulta. Creación de un organigrama con personas de contacto publicado en la web de la consellería y de fácil acceso (desde la página de inicio).

MALLORCA

RESULTADOS (15)

V. Análisis de generación de opciones

CATEGORIA	NOMBRE BARRERA	GENERACIÓN DE OPCIONES			
		TIPO DE ACCIÓN FORMATIVA	OBJETIVOS GENERALES	PÚBLICO DESTINATARIO / SECTOR	COMENTARIOS
INFORMACIÓN	Insuficientes datos ambientales o científicos	Observatorio SocioAmbiental			Plataforma de recogida de metadatos acerca de la contribución de los proyectos de investigación a los objetivos de conservación de la RN2000. Como el observatorio OBSAM (Menorca) a nivell insular
		Taller de Capacitación	Realizar un seguimiento de los objetivos de conservación (Indicadores)	Gestores	
RECURSOS, INFRAESTRUCTURAS, EQUIPAMIENTO	Escasez de medios económicos estables y duraderos	Curso de Formación para la Captación de Recursos		Gestores	Formación Fundraising. Se realiza un curso más varios cursos de reciclaje y actualización
		Formación en Responsabilidad Social Corporativa en programas ambientales para el sector turístico		Sector turístico	Capacitación para que la industria que vive del "paisage" pueda contribuir a su conservación y promocionen al turismo sostenible/responsable.
		Actividad ciencia ciudadana en el Parlamento		Administración Parlamentaria	
COMUNICACIÓN	Incapacidad para generar un sentimiento de pertenencia sobre estos espacios, ni sobre la mayoría de las especies incluidas	Programa educativo a las escuelas		Escuelas (Alumnos y Profesores)	Incluir en el programa anual de la ESO (por ejemplo) temáticas de biodiversidad local y conservación
		Programa de formación de monitores de Clubs Náuticos / Ayuntamientos			Como el Club Náutico St. Antoni
CULTURA PARTICIPATIVA - GOVERNANZA-	Falta de habilidades para el trabajo colaborativo	Talleres de trabajo en equipo	Implicación de los actores en las áreas RN2000	Actores	
		Cursos de Formación		Gestores-Consultorías	Para líderes de talleres intersectoriales
		Cursos de Formación	Fomentar la Capacitación en Habilidades Sociales	Gestores-Consultorías	
ACCESO AL CONOCIMIENTO	Desconocimiento de los beneficios generados por los espacios Red Natura entre usuariosl, especialmente de los espacios marinos	Taller de Capacitación Comunicativa Pescadores/Administración+C23:F23	Establecer feedback pescadores / Administración. Línea bilateral pescadores con los gestores y los científicos. Línea comunicación beneficio.	Gestores, pescadores y científicos	Formación en visión ecosistémica (Capital Natural)
		Programa Custodia Marina	Crear una red de vigilància ambiental con los diferentes actores. Desarrollar un producto (Observatorio del mal)	Todos los actores	Cursos de toma de datos. Formación en ciencia ciudadana.

ALICANTE

RESULTADOS (16)

V. Análisis de generación de opciones

GENERACIÓN DE OPCIONES					
CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
CONFLICTO DE INTERESES	Posibles conflictos de intereses con diferentes sectores de usuarios de las Áreas Marinas	Seminarios capacitación en resolución de conflictos	Dotar a los técnicos de mediación (resolución de conflictos) entre los usuarios de las AMP. Identificar conflictos y usuarios, promover técnicas de mediación	Gestores	Seminario participativo de gestores. Seminario de recopilación de experiencias y retroalimentación. Seminario de resultados
	Conflicto entre la protección ambiental y economía	Campañas de sensibilización sobre beneficios	promover y concienciar de las ventajas económicas de la aplicación de buenas prácticas medioambientales.	Agentes y operadores turísticos	Elaboración de tripticos con formato digital; Distribución on-line; Cuestionario on-line sobre resultados campaña-
RESISTENCIA AL CAMBIO	Resistencia a los cambios o regulaciones de la normativa que normalmente limitan las actividades en estas áreas	Proceso de creación de la regulación normativa. Seminarios participativos y formativos (4 veces al año). Creación de grupos de trabajo por sectores para implicarse desde el principio en los centros legislativos	Creación de normativa participativa donde se integre el conocimiento local	Actores clave: Científicos, Sociedad civil, Empresas, Tercer sector	
	Resistencia de la población a ver las áreas marinas protegidas como algo positivo	Jornadas informativas sobre los efectos positivos de las AMP	Dar a conocer los beneficios y valores socio-económicos y ambientales de las AMP por sectores de la población	Pescadores, Turístico activo, Ecoturismo, buceo, Tercer sector, Poblacion en general, centros educativos, técnicos administrativos	
INFORMACIÓN	Carencia de conocimiento en los requerimientos ecológicos de los hábitats y las especies marinas objeto de conservación en cada espacio Red Natura 2000	Proyectos de investigación	Promover y conocer requerimientos ecológicos	Gestores	
	Desconocimiento de la realización real de determinadas actividades para su correcta gestión	Taller de elaboración de registro de actividades	Conocer todas las actividades que se realizan para elaborar su impacto	Gestores	

ALICANTE

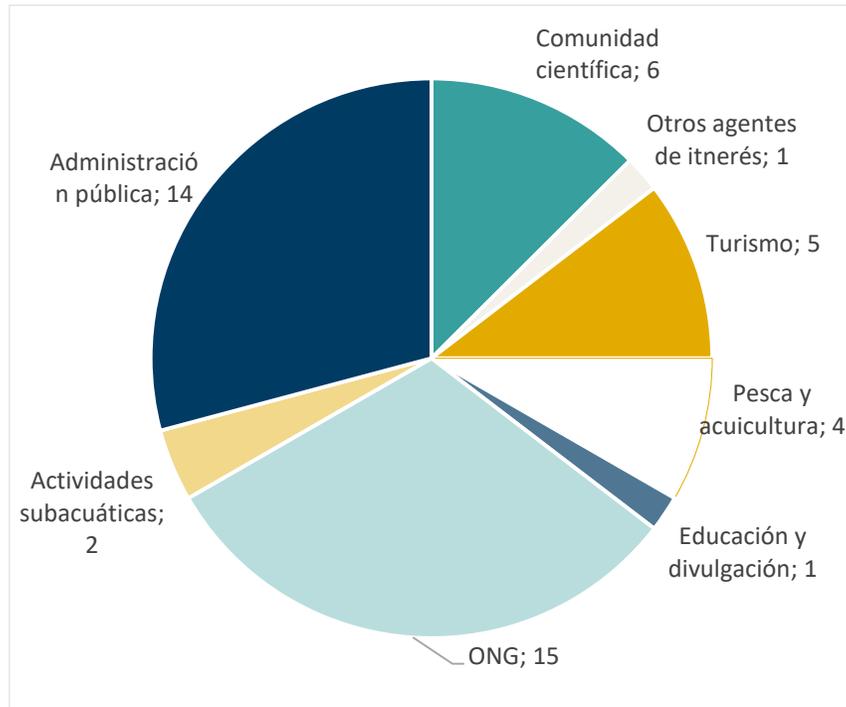
RESULTADOS (17)

V. Análisis de generación de opciones

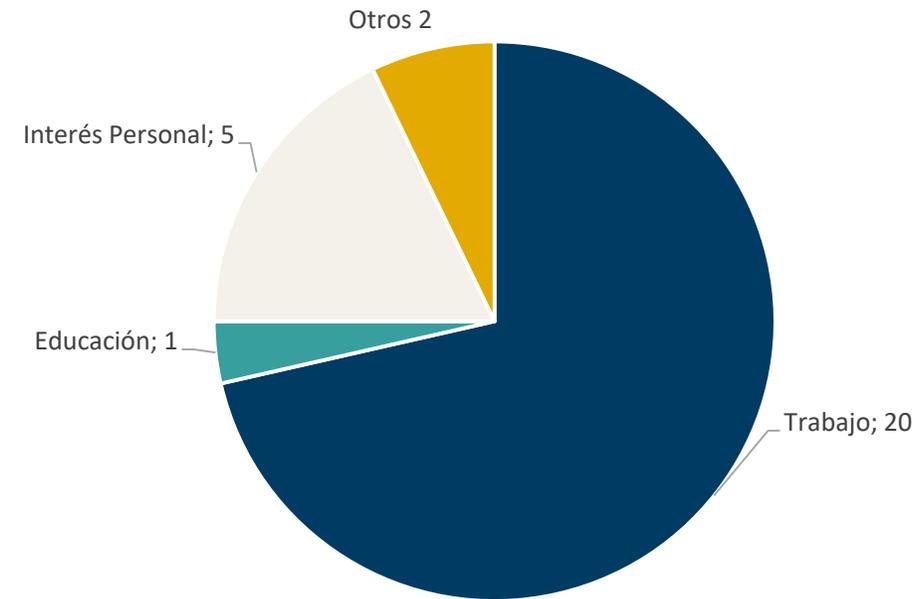
GENERACIÓN DE OPCIONES					
CATEGORIA	BARRERA	TIPO	OBJETIVO	PÚBLICO	OBSERVACIONES
RECURSOS, INFRAESTRUCTURA E INSTRUMENTOS	Falta de recursos para realizar una adecuada gestión y planificación de las áreas Natura 2000	Programas de responsabilidad social corporativa	Conocer los beneficios indirectos de invertir en conservación. Informar de las posibles iniciativas sociales a realizar	Sector empresarial	
		Estrategias de optimización de recursos	Formación en instrumentos para mejorar el aprovechamiento de los recursos- Priorizar en inversión de recursos	Gestores y técnicos	
	Escasez de medios económicos estables y duraderos	Intercambio de experiencias de financiación de los usuarios de las AMP	Conocer ejemplos existentes en otras AMP, Valorar la aplicación de estos instrumentos	Gestores	
		Seminarios/Cursos de formación y asesoramiento de elaboración de propuestas para la obtención de fondos europeos y nacionales	Conocer las convocatorias públicas existentes, correcta elaboración de las propuestas, conocer los criterios de selección, estrategias de coordinación de proyectos, evaluación de resultados	Administración local y regional	
COMUNICACIÓN	Escasez de comunicación sobre los beneficios intangibles de un mar saludable y bien conservado	Actividades a nivel nacional y local (exposición y documental)	dar a conocer los beneficios intangibles de un mar saludable.	Usuarios (Desempleados, emprendedores...)	Documental sobre los valores Red Natura) (Relación científico-usuario) Talleres
	Carencia de información entre los usuarios	Formación específica y profesional y encuestas de sensibilización. Señalética y centros de interpretación (Físicas y Virtuales)	Formar profesionales para realizar actividades acordes.	Profesionales (buceo, turismo...) Usuarios particulares	
CULTURA PARTICIPATIVA "GOBERNANZA"	Ausencia de planes reales de gestión específicos para cada espacio marino protegido, que contemplan las acciones específicas, entre ellas, las de capacitación	Plan de formación en cogestión	Facilitar procesos de cogestión. Implicar a los usuarios clave en el proceso de creación del plan de gestión.	Actores clave de las AMP con voluntad de participar y empoderarse	
	Participación de los principales actores del espacio (según mi experiencia personal, pescadores artesanales (en las Reservas Marinas de Interés Pesquero-AMP) inexistente en la toma de decisiones referentes al espacio protegido				

EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (1)

Representación por sectores de los participantes



Motivo de participación al taller

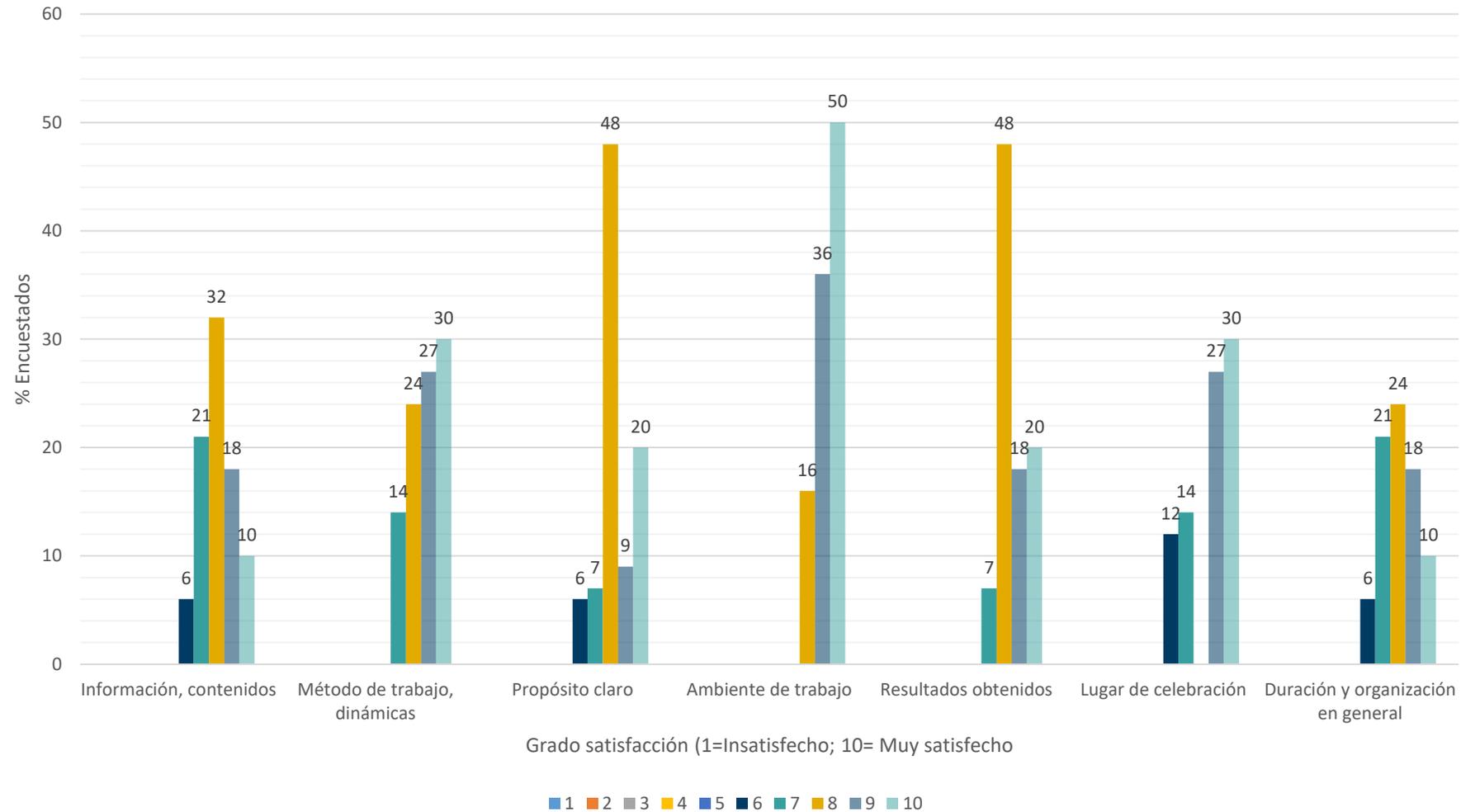


Nivel de satisfacción general

Los participantes evaluaron el nivel de satisfacción general con una media de un **8,08**

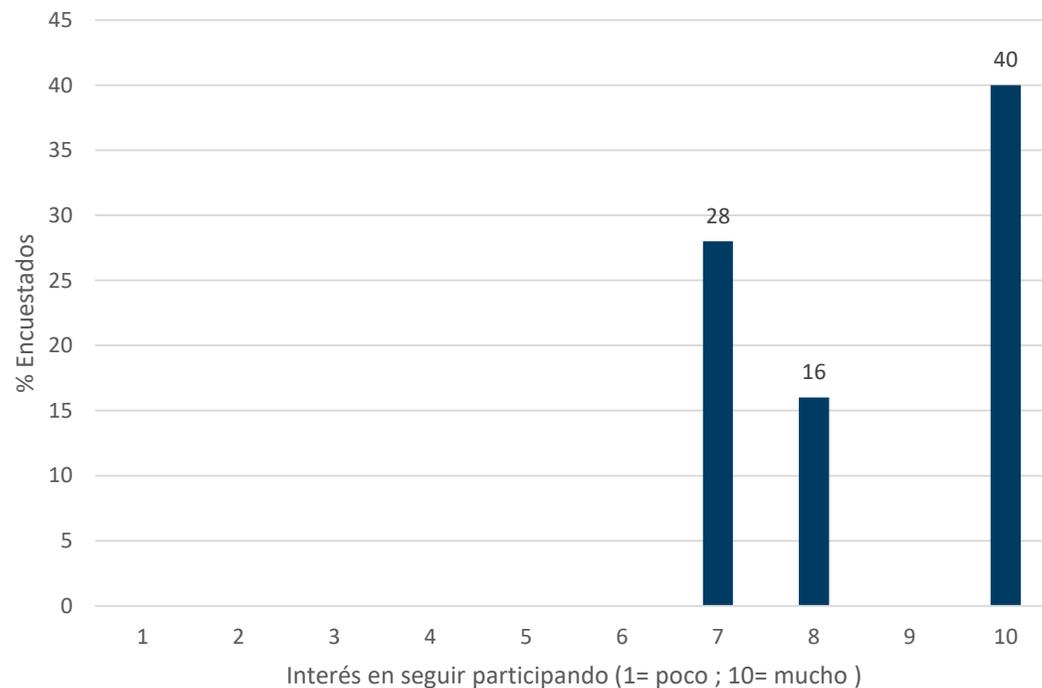
EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (2)

Grado de satisfacción en relación a...

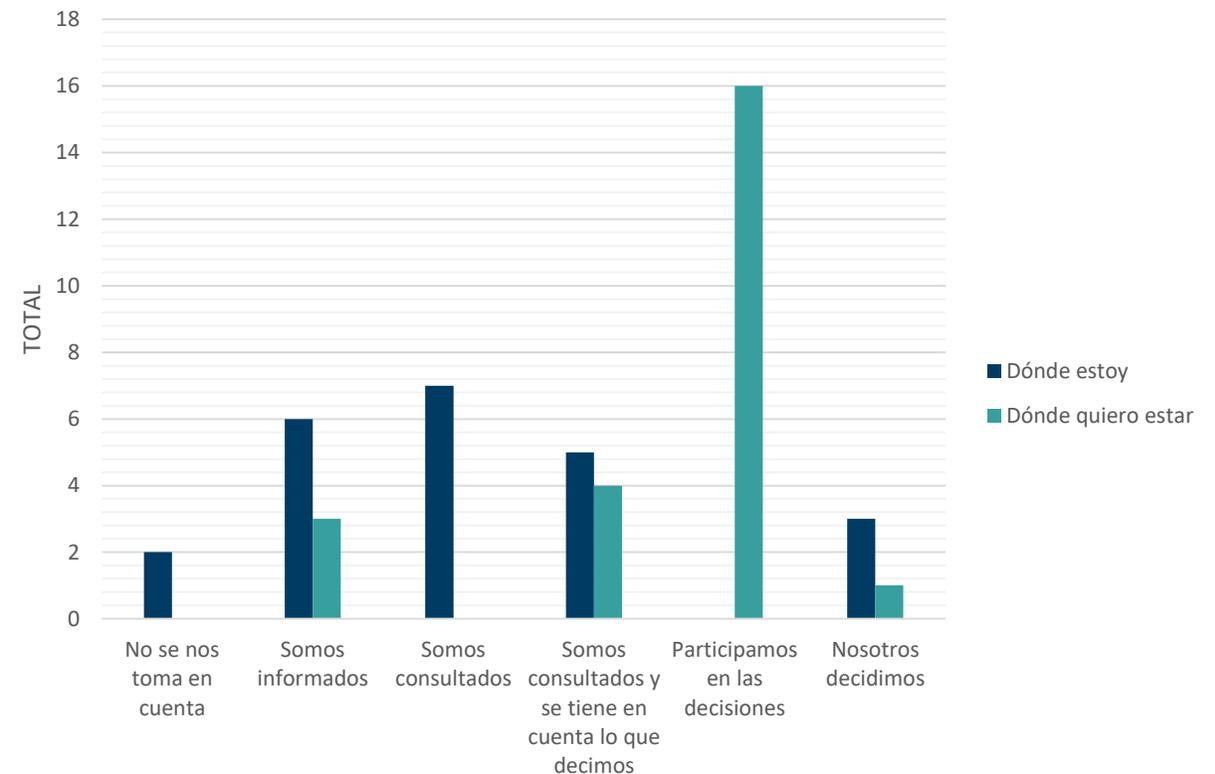


EVALUACIÓN DE LOS TALLERES (3)

Interés en seguir participando a través de próximos espacios de participación *online*



Respecto al nivel de participación de su grupo de interés en la gestión de las Áreas Marinas de la Red Natura 2000 indique dónde está ahora y dónde quisiera estar en el futuro





AGRADECIMIENTOS (1)

Agradecer tanto a las personas que realizaron la consulta *online* como a los que participaron en los talleres:

BARCELONA

Pau Calero, SK Kayak
Rodrigo González, Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting
Manel Gazo, Universitat de Barcelona
Óscar Esparza, WWF
Vincent Giroud, IFSUA
Marcel Gubern, Associació Posidonia
Eli Bonfill, Plàncton Divulgació i Serveis Marins
Marta Cavallé, Life-Platform
Anna Masdeu, GALP Costa Brava
Joan B. Balagué, Cofradia de Pescadors de St Carles de la Rápita
Joan Ylla, Direcció General de Pesca
Pep Fillat, Federació Espanyola de Actividade Subacuáticas
Noemí Pineda, Departament de Territori i Sostenibilitat a Girona
Jordi Prieto, SEO/BirdLife
Victòria Riera, Parc Natural de Cap de Creus- Generalitat de Catalunya

MALLORCA

Joan Josep Coll, FOGAIBA
M^a Carmen de Roque, Servei de Protecció d'Espècies- Conselleria de Medio Ambiente
Catalina Massuti, Servicio de espacios naturales de la Conselleria de Medio Ambiente
Toni Box, Consell de Eivissa
Encarna Saez, Servei de Planificació al Medi Natural - Conselleria de Medio Ambiente
Neus Matamalas, Servei de Planificació al Medi Natural - Conselleria de Medio Ambiente
Elisa Miquel, Servei de Planificació al Medi Natural - Conselleria de Medio Ambiente
Ignacio Catalan, IMEDEA
Maite Vázquez, Instituto Español de Oceanografía
Diego Álvarez, SOCIB
Marià Marí, GEN-GOB
Francisco Sobrado, GEN-GOB
Margalida Cerdà, Associació Tursiops
Txema Brotons, Associació Tursiops
Aniol Esteban, Fundació Marilles
Isabel Moreno, Amics de la Terra
Gabriel Morey, Ondine

ALICANTE

Karine Lopes, Medio Ambiente de la Cruz Roja Alicante
Antonio Frías, Galpemur
Pedro Noguera, Universidad de Murcia
Jose Luis Manovel, Espacios Naturales del Área de Conservación Litoral, Mar Menor y Costa Occidental de la Región de Murcia.
José Martínez, Espacios Naturales del Área de Conservación Litoral, Mar Menor y Costa Occidental de la Región de Murcia.
Samantha Cámara, Asociación Columbares
Antonio Méndez, Cetáceos & Navegación
Paloma Carrasco, Cetáceos & Navegación
José Ramón Viejo González, Parc Natural Serra Gelada, Penyal d'Ifac i Paisatges Protegits del Puig Campana i Ponotx i de la Serra Bèrnia i Ferrer
Daniel Gilabert Moncho, Parc Natural de Serra Gelada
Julia Vera Prieto, Travelecolgy
Mercedes Varela, Posidonia Ecosports
Daniel Banegas, Posidonia Ecosports
Jesús Argente, Asociación Poseidón
José Antonio, Ayuntamiento de Denia
José Antonio García, Universidad de Murcia
Javier Jeréz Escolano, Autoridad Portuaria de Alicante
Francisco Torner, L'Oceanogràfic
Enrique Garcia, PROCABO



AGRADECIMIENTOS (2)

Realizar especial agradecimiento a la cesión de las salas a las entidades:



Finalmente, dar las gracias a los socios del proyecto por validar los gestores y usuarios a incluir en el proceso participativo.





INTE **M** ARES  

